

# NYHAVNS ADVOKATERNE

HØYER, PIHLMANN, RANUM & SKJØDT

Uafhængige advokatfirmaer i kontorfællesskab



Københavns Politi  
Att. chefanklager Karin Thostrup  
**Fremsendt via e-mail: [kbh-anklmyrn-city@politi.dk](mailto:kbh-anklmyrn-city@politi.dk)**  
**Kopi til Frederiksberg Ret: [ret.frb@domstol.dk](mailto:ret.frb@domstol.dk)**

Den 7. december 2014  
Sags nr. A6043

## **Anmeldelse for overtrædelse af retsplejeloven § 1017, stk. 2, nr. 3 - sagen mod Sam Mansour**

Min ovennævnte klient blev ved Frederiksberg Rets dom af 4.12.14 idømt en fængselsstraf på 4 år. Dommen er ikke endelig.

I forbindelse med sagen mod min klient har bl.a. en række fremtrædende politikere udtalt sig om det af dem ønskede udfald, se nf.:

“Jeg håber inderligt, at Sam Mansour (boghandleren fra Brønshøj) får frataget sit danske statsborgerskab og bliver udvist, “ **Inger Støjberg** (V) på sin åbne facebookside den 4.12.14 kl. 15.31, altså inden dommens afsigelse.

“Det er utroligt, at Said Mansour kun har fået fire år, og at han oven i købet får lov til at blive i Danmark. Hvornår får man så frakendt sit statsborgerskab? Der var stor uenighed i nævningetinget, hvor syv stemte for, at han skulle beholde sit statsborgerskab, og fem imod. Jeg håber, at sagen går om!” - **Pia Kjærsgaard** (DF) på sin åbne facebookside den 4.12.14.

“Hvis vi ikke skal være fuldstændig til grin, så må han ud!” - Pia Kjærsgaard på sin facebookside den 4.12.14 kl. 9.45, altså før dommens afsigelse.

Til Ritzau har hun udtalt: “Jeg er folketingspolitiker og har ret og pligt til at sige, at hvis ikke retten er klar nok om, hvorvidt man kan fratage statsborgerskab for sådan en person. Så er jeg som folketingspolitiker virkelig berettiget til at kigge på det her, forsøge at blande mig og forsøge at skærpe loven.”

I Ekstrabladet den 5.12.14: “Jeg synes, vi er til grin, og at det danske demokrati har spillet fallit. Vi er fuldstændig til grin på en sørgelig måde, og det er oprørende, har Pia Kjærsgaard sagt,” jf. <http://ekstrabladet.dk/112/retspraesident-truer-kritiske-politikere/5341585>.

**Martin Henriksen** (DF) citeres for i samme artikel at have udtalt: “Dommen over Said Mansour er og bliver en skandale. Han burde have frataget sit danske statsborgerskab. Det er logik for burhøns. Sådan er det, siger Udlændingeordfører Martin Henriksen i en kommentar.”



Han citeres yderligere for: “Det er ubehageligt at opleve, hvordan retssystemet først træffer en afgørelse, som reelt holder hånden over en person, der flere gange er dømt for at overtræde de danske terrorparagraffer, for derefter at komme med noget der minder om en trussel rettet mod folkevalgte politikere. Det er over grænsen og tjener ikke retssystemet til ære, og jeg frygter at en så klodset fremgangsmetode svækker danskernes tillid til at retssystemet fungerer optimalt, siger Martin Henriksen.

Han agter at fastholde sit synspunkt uanset hvad retspræsidenten siger:

- Det forventer DFs vælgere, og rigtig mange danskere, og det er altså dem, der udgør kernen i vores folkestyre. Det skal alle, også en retspræsident have dyb respekt for, siger Martin Henriksen.”

**Peter Skaarup** (DF) er citeret for at sige: “- Han har forbrudt sig imod det at bo og leve og nyde beskyttelse i Danmark, og det skal have en konsekvens, siger DF's retsordfører Peter Skaarup og fortsætter:

- For mig at se: Klar udvisning, uanset om han har et dansk statsborgerskab at falde tilbage på eller ej”, jf. <https://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2014/12/04/195844.htm>.

Udtalelser som de nævnte er først og fremmest udtryk for at de pågældende ikke anerkender magtens tre-delning, som fastslået i Grundlovens § 3. De nævnte politikere forsøger ubehørigt at påvirke sagens retlige afgørelse.

Deres udtalelser tjener til at påvirke særligt lægdommeres stilling til sagen.

Disse problemstillinger er netop baggrunden for at præsidenten for Frederiksberg Ret meget usædvanligt den 5.12.14 kommenterede deres udtalelser i en pressemeddelelse, jf. <http://www.domstol.dk/frederiksberg/nyheder/Pressemeddelelser/Pages/Retspraesidentenskommentartiludtalelservedroendedominavningsesagafsaftden4december2014.aspx>.

[www.domstol.dk/frederiksberg/nyheder/Pressemeddelelser/Pages/Retspraesidentenskommentartiludtalelservedroendedominavningsesagafsaftden4december2014.aspx](http://www.domstol.dk/frederiksberg/nyheder/Pressemeddelelser/Pages/Retspraesidentenskommentartiludtalelservedroendedominavningsesagafsaftden4december2014.aspx)

[px](http://www.domstol.dk/frederiksberg/nyheder/Pressemeddelelser/Pages/Retspraesidentenskommentartiludtalelservedroendedominavningsesagafsaftden4december2014.aspx).

Han er blevet bakket op af Dommerforeningens formand Mikael Sjöberg, jf. <http://www.politiko.dk/nyheder/dommer-opsang-til-politikere-i-skader-demokratiet>.

At politikernes udtalelser truer muligheden for, at min klient under en evt. anke kan få en retfærdig rettergang fremgår af de mange kommentarer, der er til de nævnte facebook-opslag. Som eksempel har Inger Støjbergs opslag medført 451 kommentarer og 3.441 “likes”. Et af Pia Kjærsgaards facebook-opslag har fået 5.704 “likes”.

Som folketingspolitikere er de pågældende politikere naturligvis klar over magtens tredeling og også retsplejelovens § 1017, stk. 2, nr. 3. Der er tidligere af bl.a. Birthe Rønn Hornbech og den tidligere formand for folketinget, Christian Mejdahl, rettet kritik mod kollegerne for at gå for langt i deres udtalelser.

Henset til udtalelsernes kategoriske og klare karakter er det min opfattelse, at de pågældende politikere tilstræber, at min klient udvises under en evt. ankesag.

Udtalelserne har medvirket til at piske en stemning op mod min klient, og jeg mener ikke, at han under en evt. anke kan forvente at få en retfærdig rettergang. Lægdommere er typisk medlemmer af et politisk parti, og vil typisk være påvirket af hvad ledende politikere i deres parti har udtalt om en bestemt sag.

Som eksempel på at det ikke blot er en abstrakt fare skal jeg henvise til, at Venstre-politikeren Thomas Jaslov i et opslag på facebook har skrevet: “Jeg er domsmand ved Retten på Frederiksberg... desværre var jeg ikke indkaldt i dag...ellers så ved jeg godt, hvad jeg havde dømt:-)”. Opslaget bringes nf. og kan ses på min facebook-side.

Jeg skal anmode om, at denne anmeldelse behandles som en hastesag.



Venlige hilsner

Thorkild Høyer  
Advokat (H)

T +45 2143 4050  
F +45 7014 1315  
[th@nyhavsadvokaterne.dk](mailto:th@nyhavsadvokaterne.dk)



**Thomas Jaskov**

Helt enig **Inger Støjberg**!! Jeg er domsmand ved Retten på Frederiksberg... desværre var jeg ikke indkaldt i dag... ellers så ved jeg godt, hvad jeg havde dømt :-)

I går kl. 15.54 · Synes godt om · 37 · Svar